



RESULTATEN OUDERTEVREDENHEID SPEILING

DE TAFELRONDE 2009

RESULTATEN OUDERTEVREDENHEID SPEILING TAFELRONDE 2009

Dit voorjaar heeft op initiatief van de KPOA een Oudertevredenspeiling plaatsgevonden om zodoende meer duidelijkheid te krijgen over hoe de ouders van de leerlingen de school van hun kinderen beleven en waarderen. Directie hecht grote waarde aan de uitkomst van dit onderzoek en is dan ook erg verheugd dat, mede dankzij de inzet van o.a. de klassenouders, de respons zo groot is geweest: 295 ouders/verzorgers, oftewel 88 % heeft de vragenlijst ingevuld. Daaruit valt af te leiden dat ook de ouders dit onderzoek belangrijk vinden.

De resultaten van het onderzoek zijn inmiddels ontvangen en onlangs door een werkgroep, bestaande uit een lid van de directie (Dorien Maas), het team (Tamara de Koning) en de oudergeleding van de medezeggenschapsraad (Hans Giltaij), nader bestudeerd en geanalyseerd. Hiervan willen wij met deze samenvatting verslag doen.

De Tafelronde is een school met één team en één beleid. De Tafelronde kent twee locaties, twee populaties leerlingen en twee populaties ouders. In de resultaten van de Oudertevredenheidsspeiling zien we deze *eenheid van school* en deze *eigenheid per locatie* terug.

De ouders van de leerlingen van de Tafelronde geven aan dat voor een goede school als meest belangrijk wordt gevonden: de begeleiding van de leerlingen (97%), de sfeer op school (97%), de aandacht voor persoonlijke ontwikkeling van de leerlingen (97%), het functioneren van de leerkracht (95%), de aandacht voor kennisontwikkeling van de leerlingen (94%), de aandacht voor schoolregels, rust en orde (93%) en het contact tussen ouders en school (92%); belangrijk, maar relatief minder dan voorgaande punten, wordt gevonden: het schoolgebouw (83%), de omgeving van de school (81%) en de schooltijden (64%). Met uitzondering van de laatste twee punten (die lager uitvallen) verschilt deze uitspraak weinig van de landelijke norm. In het volgende zullen wij per onderwerp de uitspraken van de ouders vergelijken met die van de landelijke referentiegroep (bijna 1200 scholen) en tussen de beide locaties. We beschrijven in deze alleen de uitspraken die een duidelijk verschil laten zien vergeleken met die landelijke referentiegroep.

1. BEGELEIDING

Hier gaat het over de begeleiding van de leerlingen in het leerproces en de sociale omgang. Opvallend is het hoge percentage ouders van beide locaties dat aangeeft onbekend te zijn met hetgeen de school biedt aan eventuele begeleiding van zowel leerlingen met problemen (35%) als aan goede leerlingen (51%). Vergeleken met de referentiegroep zijn de ouders gemiddeld minder tevreden over de begeleiding van leerlingen met problemen.

2. SFEER

Hier gaat het over de sfeer en omgangsvormen in de klas en op school. Opvallend is de duidelijk hoge tevredenheid bij de ouders van de Jorislocatie over de sfeer in de klas en de omgang van de kinderen met elkaar, vergeleken met zowel de referentiegroep als de KK-locatie. De tevredenheid van de ouders van de KK-locatie komt overeen met de referentiegroep.

3. PERSOONLIJKE ONTWIKKELING

Hier gaat het over de aandacht van de school voor verschillende activiteiten aangaande de persoonlijke ontwikkeling. Opvallend is de relatief hoge ontevredenheid van de ouders van beide locaties over de aandacht voor godsdienst/levensbeschouwing (18% bij norm 11%), met name op de KK-locatie. Daarnaast zijn de ouders van de Jorislocatie, vergeleken met de referentiegroep, minder tevreden wat betreft de aandacht voor creatieve vakken; de ouders van de KK-locatie zijn daarentegen vergeleken met de referentiegroep en de Jorislocatie minder tevreden over de aandacht voor sociaal-emotionele ontwikkeling.

4. DE LEERKRACHT

Hier gaat het over het functioneren (deskundigheid, openheid, inzet) van de leerkracht. De ouders van beide locaties geven een tevredenheid over het functioneren van de leerkracht aan conform de referentiegroep.

5. KENNISONTWIKKELING

Hier gaat het over de aandacht van de school voor verschillende activiteiten aangaande de kennisontwikkeling. Opvallend bij dit cluster is, vergeleken met de referentiegroep, het relatief hoge percentage van ouders van beide locaties die op alle gebieden van kennisontwikkeling aangeven onwetend te zijn over hoe de school de kennisgebieden in het onderwijs in praktijk brengt. Daarnaast zijn de ouders van de Jorislocatie gemiddeld iets minder tevreden dan de referentiegroep aangaande de aandacht voor het rekenonderwijs, terwijl de ouders van de KK-locatie vergeleken met de referentiegroep minder tevreden zijn over de aandacht voor wereldoriëntatie (aardrijkskunde/natuuronderwijs/geschiedenis enz.).

6. SCHOOLREGELS, RUST EN ORDE

Hier gaat het over de wijze waarop de school rust en orde nastreeft. De ouders van de Jorislocatie geven aan, vergeleken met de referentiegroep, gemiddeld minder tevreden te zijn over de duidelijkheid van de schoolregels; daarentegen laten de ouders van de KK-locatie, zowel vergeleken met de referentiegroep als met de Jorislocatie, meer ontevredenheid blijken over de rust en orde op de schoollocatie.

7. CONTACT MET DE SCHOOL

Hier gaat het over het contact en de communicatie tussen ouders en school. Opvallend is het hoge percentage ouders van beide locaties dat, vergeleken met de referentiegroep, aangeeft niet te weten wat de Medezeggenschapsraad van de school doet; met name de ouders van de KK-locatie zijn minder tevreden over het werk van de MR.

Vergeleken met de referentiegroep is opmerkelijk hoog het percentage ouders over beide locaties dat ontevreden is over de informatie die gegeven wordt over hetgeen op school gebeurt (29% bij norm 14%).

8. SCHOOLGEBOUW

Hier gaat het over de sfeer, inrichting en onderhoud van het schoolgebouw. De ouders van beide locaties zijn, vergeleken met de referentiegroep, beduidend meer ontevreden over de hygiëne en netheid binnen het gebouw.

9. OMGEVING VAN DE SCHOOL

Hier gaat het over de speelmogelijkheden bij de school en de veiligheid op weg en om de school. Met betrekking tot het punt van de veiligheid rond de school laten beide locaties een geheel ander beeld zien. De ouders van de KK-locatie laten een tevredenheid t.a.v. de veiligheid op het plein zien, welke overeenkomt met die van de referentiegroep en zij zijn relatief zeer tevreden over de mate van veiligheid op weg naar de school. De ouders van de Jorislocatie geven aan meer dan de referentiegroep tevreden te zijn over de veiligheid op het plein, maar daarentegen zeer ontevreden te zijn over de veiligheid op weg naar school.

10. SCHOOLTIJDEN

Hier gaat het over de huidige schooltijden en de opvang van leerlingen tussen de middag en na schooltijd. Vergeleken met de referentiegroep zijn de ouders van beide locaties relatief minder tevreden over de huidige schooltijden. Met betrekking tot het overblijven tussen de middag is voor beide locaties de mate van ontevredenheid zeer hoog (38% bij norm van 14%) vergeleken met de referentiegroep.

11. BETROKKENHEID

Hier gaat het over de actieve (bijv. hulpouder of commissielid) en passieve (bijv. bezoek ouderavond, lezen Ridderspoor) betrokkenheid van ouders met de school. De ouders van beide locaties geven een betrokkenheid bij de school aan overeenkomstig die van de referentiegroep.

12. IMAGO

Hier gaat het over het beleefde imago van de school. De ouders van beide locaties geven vergeleken met de referentiegroep aan, dat de school in de buurt bekend staat als een (zeer) goede school. Daarentegen geven de ouders van beide locaties in beduidend hogere mate dan de referentiegroep aan dat de school onvoldoende naar buiten komt met wat het te bieden heeft en dat de schriftelijke schoolinformatie onvoldoende aantrekkelijk wordt gemaakt. Zowel de leerkrachten van beide locaties als de ouders van de Jorislocatie spreken conform de referentiegroep met enthousiasme over de school; verhoudingsgewijs een groot deel van de ouders van de KK-locatie geven aan dat door de ouders over het algemeen beduidend minder enthousiast over de school wordt gesproken.

13. SCHOOLKEUZE

Voor de ouders van de Jorislocatie wordt de schoolkeuze beduidend meer dan de referentiegroep bepaald door de afstand van de school en vooral door de samenstelling van het type kinderen en ouders op de school (significant meer waarde); enigszins minder dan de referentiegroep wordt de keuze bepaald door de zorg en aandacht voor het kind en zelfs beduidend minder wordt belang gehecht aan de schoolrichting (katholieke identiteit).

Voor de ouders van de KK-locatie wordt de schoolkeuze meer dan de referentiegroep bepaald door de kinderen en ouders die op de school zitten. Vergeleken met de referentiegroep en de Jorislocatie zouden minder ouders van de KK-locatie deze school aanraden aan andere ouders.

14. ALGEMENE TEVREDENHEID

93% van de ouders geeft aan dat hun kind over het algemeen met plezier naar school gaat. De ouders van beide locaties zijn vergeleken met de referentiegroep minder tevreden over de vorderingen die hun kind maakt. De ouders van de KK-locatie geven aan zich minder dan de referentiegroep thuis te voelen op de school, terwijl de ouders van de Jorislocatie juist aangeven zich zeer zeker thuis te voelen op deze school. Het totale rapportcijfer komt daarmee op een 7,3.

KORTOM:

De Tafelronde is een school die volgens de ouders in de buurt als 'goed' bekend staat en waarvan de leerkrachten met enthousiasme over school en onderwijssysteem spreken. Van de ouders zou de school deze kracht meer naar buiten mogen uitdragen en laten zien wat het te bieden heeft. De leerkrachten van de Tafelronde worden door ouders gewaardeerd als open, deskundig en werkend met inzet.

De ouders van de leerlingen van de Tafelronde geven aan een duidelijke behoefte te hebben aan meer informatie over hetgeen op school gebeurt. Er is bij ouders sprake van onbekendheid over hetgeen de school allemaal doet op het terrein van specifieke begeleiding van leerlingen (problemen, leerstofdifferentiatie), kennisontwikkeling (Ontwikkelingsgericht Onderwijs), interne organisatie (schoolregels). De grote uitdaging voor de school zal dan ook zijn om de informatievoorziening over hetgeen in de school gebeurt te verbeteren. Directie neemt deze uitdaging aan en heeft dit punt direct opgenomen in het Schoolbeleidsplan 2009-2010. Ook de Medezeggenschapsraad kan nog veel tevredenheid winnen door meer duidelijk te maken aan ouders wat zij doen voor de school.

Hoewel de katholieke identiteit van de school voor de ouders niet als belangrijkste beweegreden voor hun schoolkeuze is geweest, wordt toch gevraagd naar meer aandacht voor godsdienst/levens-beschouwing in het onderwijs.

De netheid en schoonmaak van het schoolgebouw wordt door beide locaties als een punt van zorg genoemd. Directie deelt deze zorg t.a.v. de Koning Karellocatie, maar is wat betreft de schoonmaak verbaasd over deze uitspraak t.a.v. de Jorislocatie.

De tussenschoolse opvang (LOS) is nog absoluut niet op het niveau dat verlangd wordt. Hierover zijn dit jaar al hardere afspraken gemaakt tussen directie en Stichting LOS die moeten leiden tot verbeteringen.

De locatie Koning Karel kent ook een aantal specifieke eigen uitspraken. Deze locatie wordt door de ouders bijzonder gewaardeerd vanwege de ligging in de wijk: de weg naar de school en de directe omgeving wordt als zeer veilig beschouwd. De ouders op deze locatie geven als speciaal aandachtspunt aan: komen tot meer rust en orde op de school, meer aandacht voor de sociaal-emotionele ontwikkeling van het kind en meer aandacht voor het kennisvak wereldoriëntatie. Verhoudingsgewijs spreken de ouders van deze locatie minder enthousiast over de school.

De locatie Sint Joris wordt in positieve zin gekenmerkt door de goede sfeer in de klas en de omgang van de kinderen met elkaar op school. Ouders van deze leerlingen zijn bijzonder tevreden over het sociale klimaat op deze schoollocatie. Ouders voelen zich thuis op deze locatie en spreken met enthousiasme over de school. Desondanks wordt door de ouders aangegeven dat de geldende schoolregels niet altijd duidelijk zijn. De ouders waarderen de veiligheid op het schoolplein als zeer positief, maar daarentegen wordt de weg naar de school als zeer onveilig ervaren. De ouders geven aan dat zij meer aandacht zouden willen zien voor creatieve vakken en voor het rekenonderwijs.